

**ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΕΛΛΗΝΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ,  
ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΑΣ, ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ ΚΑΙ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ  
(Σ.Ε.Μ.Π.Χ.Π.Α.)**

**ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΤΜΗΜΑ ΚΡΗΤΗΣ**

Πληροφορίες: Ρεμπής Ν.

Τηλ.: 6981167603

Email: [prd.crete@gmail.com](mailto:prd.crete@gmail.com)

Ηράκλειο 15-02-2022

Α.Π.: ΕΞ 01

ΠΡΟΣ:

**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ  
ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ**

**Γενική Δ/νση Περιβαλλοντικής Πολιτικής  
Δ/νση Διαχείρισης Φυσικού**

**Περιβάλλοντος και Βιοποικιλότητας**

**Τμήμα Προστατευόμενων Περιοχών**

Προϊσταμένη: κα. Αγγελική Ψάιλα

ΚΟΙΝ.:

1. Υφυπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας:  
κ. Γιώργος Αμυράς
2. ΟΙΚΟΜ Μελετητική Περιβάλλοντος ΕΠΕ,  
Ανάδοχος της Μελέτης
3. κα. Μασίκα Κωνσταντίνα-Αμαλία,  
Συντονίστρια της Επιτροπής Επιβλεπόντων  
της Μελέτης
4. Περιφέρεια Κρήτης
5. ΠΕΔ Κρήτης
6. ΤΕΕ/ΤΑΚ
7. ΤΕΕ/ΤΔΚ

**ΘΕΜΑ: Τοποθέτηση του Περιφερειακού Τμήματος Κρήτης του Συλλόγου Ελλήνων Μηχανικών Πολεοδομίας, Χωροταξίας & Περιφερειακής Ανάπτυξης (ΣΕΜΠΧΠΑ) στο πλαίσιο της Δημόσιας διαβούλευσης για την Ειδική Περιβαλλοντική Μελέτη 9α: Περιοχές Natura 2000 των Περιφερειακών Ενοτήτων Ρεθύμνου (μέρους), Ηρακλείου και Λασιθίου.**

Στο πλαίσιο της Δημόσιας διαβούλευσης για την Ειδική Περιβαλλοντική Μελέτη 9α: Περιοχές Natura 2000 των Περιφερειακών Ενοτήτων Ρεθύμνου (μέρους), Ηρακλείου και Λασιθίου, σας αποστέλλουμε την τοποθέτηση της Διοικούσας Επιτροπής του Περιφερειακού Τμήματος Κρήτης του Συλλόγου Ελλήνων Μηχανικών Πολεοδομίας, Χωροταξίας & Περιφερειακής Ανάπτυξης (ΣΕΜΠΧΠΑ).

Με εκτίμηση,

Εκ μέρους της Δ.Ε.

Ο Πρόεδρος  
Νικόλαος Ρεμπής

**ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗ ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ «ΕΙΔΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ (ΕΠΜ) 9Α: ΠΕΡΙΟΧΕΣ NATURA 2000 ΤΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΩΝ ΕΝΟΤΗΤΩΝ ΡΕΘΥΜΝΟΥ (ΜΕΡΟΥΣ), ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ ΚΑΙ ΛΑΣΙΘΙΟΥ» ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ «ΕΚΠΟΝΗΣΗ ΕΙΔΙΚΩΝ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ, ΣΥΝΤΑΞΗ ΠΡΟΕΔΡΙΚΩΝ ΔΙΑΤΑΓΜΑΤΩΝ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΣΧΕΔΙΩΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΓΙΑ ΤΙΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΤΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ NATURA 2000»**

Η εκπόνηση Ειδικής Περιβαλλοντικής Μελέτης (ΕΠΜ) για τις περιοχές προστασίας προβλέπονταν από την αρχική έκδοση του Ν. 1650/1986 (άρθ. 21, παρ. 1) και πλέον βρίσκει εφαρμογή με τον Ν. 4685/20 (άρθ. 47, παρ. 2) για την τεκμηρίωση της σημασίας του προστατευτέου αντικειμένου και τη σκοπιμότητα των προτεινόμενων μέτρων προστασίας. Ωστόσο, η εφαρμογή της σχετικής περιβαλλοντικής νομοθεσίας έχει καθυστερήσει αρκετά χρόνια με σημαντικές επιπτώσεις στους φυσικούς πόρους. Εξαιρέση δεν αποτελούν οι φυσικοί πόροι της Κρήτης που περιλαμβάνουν πλούσια και ταυτόχρονα ευαίσθητα οικοσυστήματα, τα οποία αφενός χαρακτηρίζονται από μεγάλη βιοποικιλότητα λόγω των πολλών και διαφορετικών γεωμορφολογικών και κλιματολογικών συνθηκών (54 περιοχές Natura 2000 εντοπίζονται στην περιοχή από την αναθεώρηση του εθνικού καταλόγου, βλ. ΦΕΚ 4432/Β/2017), αφετέρου συχνά είναι εύθραυστα και ασταθή λόγω του κατακερματισμένου χαρακτήρα τους και των εξωτερικών πιέσεων που δέχονται. Έντονες πιέσεις υποβάθμισης δέχονται κυρίως λόγω (i) της ανεπαρκούς διαχείρισης και της υπερεκμετάλλευσης των φυσικών πόρων, (ii) της αλόγιστης χρήσης χημικών ουσιών στον πρωτογενή τομέα, (iii) των επιπτώσεων των φυσικών καταστροφών και των επιπτώσεων της κλιματικής αλλαγής, (iv) της άσκησης παράνομων δραστηριοτήτων (παράνομη αλιεία, κυνήγι, κ.λπ.), (v) της συνεχούς, πολλές φορές άναρχης, αστικής εξάπλωσης και (vi) της έλλειψης ολοκληρωμένου χωρικού σχεδιασμού, κυρίως σε τοπικό επίπεδο με κανονιστικούς όρους χρήσης του χώρου.

Με βάση όλα τα παραπάνω, η εκπόνηση Ειδικής Περιβαλλοντικής Μελέτης και Σχεδίου Δράσης για τις περιοχές Natura 2000 της Περιφέρειας Κρήτης (Ομάδα περιοχών Περιφερειακών Ενοτήτων Ηρακλείου, Λασιθίου και μέρους Ρεθύμνου), αποτελεί, έστω και καθυστερημένα, ένα θετικό βήμα για την αιφορική διαχείριση των φυσικού πλούτου της περιοχής. Στο πλαίσιο της δημόσιας διαβούλευσης του έργου «Εκπόνηση Ειδικών Περιβαλλοντικών Μελετών, Σύνταξη Προεδρικών Διαταγμάτων Προστασίας και Σχεδίων Διαχείρισης για τις Περιοχές του Δικτύου Natura 2000 - ΕΠΜ 9α: Περιοχές Natura 2000 των Περιφερειακών Ενοτήτων Ρεθύμνου (μέρους), Ηρακλείου και Λασιθίου» το Περιφερειακό Τμήμα Κρήτης του Συλλόγου Ελλήνων Μηχανικών Πολεοδομίας, Χωροταξίας και Περιφερειακής Ανάπτυξης (ΣΕΜΠΧΠΑ), δεδομένου ότι το αντικείμενο του έργου αφορά την περιοχή αρμοδιότητας και την ειδικότητα των μελών του, θέτει τα ακόλουθα σχόλια και παρατηρήσεις τόσο στον Ανάδοχο του έργου, όσο και στην Αναθέτουσα Αρχή.

**Γενικά σχόλια/παρατηρήσεις**

Λαμβάνοντας υπόψη το προβλεπόμενο περιεχόμενο των ΕΠΜ σύμφωνα με τον Ν. 4685/2020 (άρθ. 47, παρ. 2), στα τεύχη της υπό διαβούλευση ΕΠΜ παρατηρούνται κάποιες ελλείψεις. Συγκεκριμένα, δεν περιλαμβάνεται η εξέταση εναλλακτικών λύσεων και της μηδενικής λύσης, ώστε να είναι δυνατή η σύγκριση με διακριτούς όρους της μηδενικής λύσης

τόσο με την προτεινόμενη λύση όσο και με πιθανές εναλλακτικές προτάσεις διαχείρισης των προστατευόμενων περιοχών. Ακόμα, παρατηρείται ότι δεν εξετάζονται οι «επιπτώσεις που θα έχουν στο περιβάλλον και ειδικότερα στο προστατευτέο αντικείμενο οι όροι και περιορισμοί δραστηριοτήτων» που προτείνονται και φαίνεται να απουσιάζει η εξέταση της πιθανής θεσμοθέτησης οικολογικών διαδρόμων, που θα εξυπηρετούσαν τη διασύνδεση των περιοχών προστασίας και πιθανώς να ωφελούσαν περαιτέρω το προστατευτέο αντικείμενο θέτοντας όρους και περιορισμούς σε ανθρωπογενείς δραστηριότητες.

Επισημαίνεται ότι σχετική ερώτηση τέθηκε και κατά την ημερίδα - διαβούλευση που πραγματοποιήθηκε στις 24/1/2022. Ο υπεύθυνος της ομάδας μελέτης κ. Παππάς Ευάγγελος απαντώντας επισήμανε ότι εναλλακτικές λύσεις εξετάστηκαν αλλά με απόφαση του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας (ΥΠΕΝ) δεν τέθηκαν υπόψη των ενδιαφερομένων λόγω του όγκου της μελέτης. Ωστόσο, ερωτήματα δημιουργούνται αφενός ως προς το αν όντως εξετάστηκαν εναλλακτικές λύσεις και αφετέρου αν ο μεγάλος όγκος μιας μελέτης αποτελεί σημαντική αιτία για μη γνωστοποίηση προς το κοινό τμημάτων μιας μελέτης που διερευνά και προτείνει λύσεις για κρίσιμα περιβαλλοντικά και κοινωνικοοικονομικά ζητήματα. Αντίστοιχα πρέπει να τονιστεί ότι στην εκπόνηση Περιβαλλοντικών Μελετών για έργα και δραστηριότητες και Στρατηγικών Μελετών Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων για χωρικά σχέδια και αναπτυξιακά προγράμματα απαιτείται από την κείμενη νομοθεσία και κατ' επέκταση από τις αρμόδιες αδειοδοτούσες αρχές (Αποκεντρωμένες Διοικήσεις και ΥΠΕΝ) η εξέταση εναλλακτικών λύσεων.

Σχετικά με τη δημόσια διαβούλευση, αν και οι φορείς και οι πολίτες είχαν αρχικά 47 ημέρες στη διάθεση τους (αρχικά η διαβούλευση ήταν μέχρι 31/1/2022) για σχολιασμό της συγκεκριμένης ΕΠΜ στον διαδικτυακό τόπο του ΥΠΕΝ, ο περιορισμένος αριθμός των σχολίων μερικές μέρες πριν το κλείσιμο της διαβούλευσης δημιούργησε ερωτήματα και προβληματισμό ως προς την αποτελεσματικότητα της ενημέρωσης της τοπικής κοινωνίας σχετικά με την μελέτη και τη αντίστοιχη διαβούλευση. Ο προβληματισμός αυτός επιβεβαιώθηκε από την έλλειψη επικοινωνίας και συναντήσεων με πολλές από τις τοπικές αρχές και φορείς που διαπιστώθηκε κατά τη διάρκεια της εκδήλωσης διαβούλευσης που πραγματοποιήθηκε στις 24/1/2022. Επίσης, εντύπωση προκαλεί ότι αν και το περιεχόμενο της μελέτης ήταν αναρτημένο από το ΥΠΕΝ από τις 8/11/2021 η πρόσκληση για τη διαβούλευση δημοσιεύτηκε στις 16/12/2021 περιορίζοντας σημαντικά τη διάρκεια της διαβούλευσης. Συνεπώς, η παράταση της διαβούλευσης ήταν επιτακτική ώστε οι φορείς αλλά και το ευρύ κοινό που παρέμειναν σε μεγάλο βαθμό ανενήμεροι για εύλογο χρονικό διάστημα να μπορέσουν να εξετάσουν την ΕΠΜ και να θέσουν τις απόψεις τους. Ακόμα, αξίζει να σημειωθεί ότι αν και χρησιμοποιήθηκαν διαδικτυακά Γεωγραφικά Συστήματα Πληροφοριών για την παρουσίαση χωρικής πληροφορίας δεν υπήρχε η δυνατότητα χωρικά εντοπισμένου σχολιασμού από τους χρήστες στους χάρτες.

Τέλος, από τις φάσεις του σχετικού έργου φαίνεται ότι οι συμμετοχικές διαδικασίες στο πλαίσιο κατάρτισης της μελέτης δεν ήταν επαρκείς και η συμμετοχή φορέων και κοινού ήταν ουσιαστικά ανοιχτή μετά την ολοκλήρωση της μελέτης, όπου οι δυνατότητες παρέμβασης και αλλαγών είναι περιορισμένες και οι απόψεις/ανάγκες/οράματα των τοπικών κοινωνιών είναι δύσκολο να προσαρμοστούν στο περιεχόμενο της μελέτης. Προς επιβεβαίωση, στην εκδήλωση διαβούλευσης αναφέρθηκε ότι πραγματοποιήθηκαν 100 ώρες συναντήσεων κυρίως όμως τεχνικού χαρακτήρα και ότι κατά τη διάρκεια εκπόνησης της μελέτης (2 χρόνια), δεν κατέστη δυνατή η επικοινωνία με όλους τους

φορείς/αρχές/χρήστες που επηρεάζονται ή/και δύναται να επηρεάσουν τον προτεινόμενο σχεδιασμό. Το γεγονός αυτό επιβεβαιώθηκε και από τις παρεμβάσεις πολλών συμμετεχόντων που γνωστοποίησαν ότι δεν έχουν ληφθεί υπόψη αρκετές αποφάσεις/γνωμοδοτήσεις/ενστάσεις δημοτικών συμβουλίων και αρχών, κοινοτικών συμβουλίων και άλλων συλλογικοτήτων. Για παράδειγμα έθιξαν ότι δεν λήφθηκε υπόψη η κατοχυρωμένη αντίθεση τους σχετικά με την εγκατάσταση Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (ΑΠΕ) και πραγματοποίηση σχετικών εργασιών σε προστατευόμενες περιοχές εγνωσμένης περιβαλλοντικής αξίας (π.χ. προστατευόμενες περιοχές Ψηλορείτη, Αστερουσιών, Οροπεδίου Λασιθίου και Σητείας). Επίσης, διαπιστώθηκε ότι δεν έχουν περιληφθεί τοπικές μελέτες που έχουν εκπονηθεί από το Πανεπιστήμιο Κρήτης, το Μουσείο Φυσικής Ιστορίας, την Ελληνική Ορνιθολογική Εταιρία, την Ελληνική Ομοσπονδία Ορειβάσις Αναρρίχησης και άλλους επίσημους φορείς και οργανισμούς, οι οποίοι έχουν διερευνήσει εντατικά τις περιοχές προστασίας της φύσης και προσπαθούν χρόνια για την ορθολογική διαχείριση και προστασία τους από τις ανθρώπινες δραστηριότητες και τα επενδυτικά ενδιαφέροντα που θέτουν τη διατήρησή τους σε κίνδυνο.

### **Ειδικά σχόλια/παρατηρήσεις**

Ακολουθούν επιμέρους σχόλια/παρατηρήσεις ανά κεφάλαιο της μελέτης.

#### **Κεφάλαιο 1**

Ενότητα 1.3: Στην Εικόνα 1.3-1 τα όρια του Δήμου Ιεράπετρας αποδίδονται λανθασμένα στα νοτιο-ανατολικά σύνορα με τον Δήμο Σητείας.

#### **Κεφάλαιο 2**

Ενότητα 2.1.2: Δεδομένου ότι η περιοχή μελέτης περιλαμβάνει παράκτιες και θαλάσσιες περιοχές, όπου περιλαμβάνονται μεταξύ άλλων και στοιχεία για την διάβρωση των εδαφών θα πρέπει να προστεθούν στοιχεία και χαρτογραφική αποτύπωση των διαθέσιμων στοιχείων για την παράκτια διάβρωση. Τονίζεται ότι ο παράκτιος χώρος δέχεται έντονες πιέσεις λόγω της επέκτασης των ανθρωπογενών δραστηριοτήτων ή/και λόγω των επιπτώσεων της κλιματικής αλλαγής με αποτέλεσμα πολύτιμα οικοσυστήματα και φυσικοί πόροι να υποβαθμίζονται. Δεδομένα σχετικά με την διαβρωτική ή μη τάση της ακτογραμμής διατίθενται από το EUROSION (2004). Παράλληλα, έρευνες έχουν δείξει ότι περίπου το 65% της ακτογραμμής της Κρήτης διαβρώνεται (Alexandrakis, G., Ghionis, G., Poulos, S.E. and Kampanis, N.A. (2013). Greece. In: Pranzini, E., Williams, A.T. (Eds.), Coastal Erosion and Protection in Europe: a Comprehensive Overview. EARTHSCAN Ltd, London, UK, pp. 355e377., Alexandrakis, G., Manasakis, C., Poulos, S.E. and Kampanis, N.A. (2015) Valuating the effects of beach erosion to tourism revenue. A management perspective. Ocean Coast Manag, 111,1–11).

Ενότητα 2.2.4.3: Δεν αναφέρεται και λαμβάνεται υπόψη ότι οι Δήμοι Οροπεδίου Λασιθίου και Αγίου Νικολάου έχουν χαρακτηριστεί ως Σημαντικές Περιοχές για τα Πουλιά (ΣΠΠ) συμμετέχοντας στο σχετικό παγκόσμιο δίκτυο (Important Bird Areas). Οι ΣΠΠ είναι περιοχές ζωτικές για τη διατήρηση παγκοσμίως απειλούμενων ειδών, ενδημικών ειδών ή ειδών πουλιών που εξαρτώνται από τους συγκεκριμένους βιοτόπους για την επιβίωσή τους.

Το δίκτυο αυτό φιλοδοξεί να εξασφαλίσει στα πουλιά κατάλληλους τόπους για αναπαραγωγή, διαχείμαση ή στάση κατά μήκος των μεταναστευτικών διαδρόμων.

Ενότητα 2.3: Δεν αναφέρεται και λαμβάνεται υπόψη ότι η περιοχή των Αστερουσίων έχει ενταχθεί στο Παγκόσμιο Δίκτυο Αποθεμάτων Βιόσφαιρας του Προγράμματος «Άνθρωπος και Βιόσφαιρα» της UNESCO. Το πρόγραμμα «Άνθρωπος και Βιόσφαιρα» (Man and Biosphere - MAB) είναι ένα διακυβερνητικό επιστημονικό πρόγραμμα που προσπαθεί να βελτιώσει τις σχέσεις μεταξύ του ανθρώπου και του φυσικού περιβάλλοντος. Μέσω του προγράμματος επιδιώκεται ο στόχος της αειφόρου ανάπτυξης συνδυάζοντας το φυσικό και πολιτισμικό κεφάλαιο της περιοχής με την τοπική οικονομία.

Ενότητα 2.3.1.1: Επιχειρείται μία ομαδοποίηση των προστατευόμενων περιοχών, αποτέλεσμα της οποίας είναι να περιλαμβάνονται στις ίδιες ομάδες περιοχές που διαφοροποιούνται σημαντικά όσον αφορά τα κοινωνικοοικονομικά τους χαρακτηριστικά (π.χ. περιοχές Natura 2000 GR4330004 και GR4320011 σε σχέση με τις υπόλοιπες περιοχές των ομάδων τους). Αντίθετα, σε άλλες περιπτώσεις θα μπορούσαν να υπάρξουν ευρύτερες ομαδοποιήσεις των προστατευόμενων περιοχών (π.χ. συνένωση ομάδων 6 και 11 και ομάδων 10 και 12). Επίσης, στο Τεύχος ΤΤΑ (υποστηρικτικό αρχείο τεκμηρίωσης) και συγκεκριμένα στον Πίνακα ΤΤΑ 2.3.1-1, στον οποίο στηρίζεται η ανάλυση της ενότητας, τα κοινωνικά και οικονομικά στοιχεία αποδίδονται μόνο ως ποσοστά μεταβολής. Το γεγονός αυτό έχει ως συνέπεια να μην αποδίδεται αποτελεσματικά η υφιστάμενη κατάσταση της περιοχής μελέτης. Στον εν λόγω πίνακα για παράδειγμα εμφανίζονται μεταβολές +1400%, -100%, κ.ά., οι οποίες ωστόσο δεν αποτυπώνουν ποιος ήταν ο αρχικός απόλυτος αριθμός και πως εξελίχθηκε.

Ενότητα 2.3.1.2:

- Στην Κρήτη σε τοπικό επίπεδο έχουν θεσμοθετηθεί για διάφορους οικισμούς και περιοχές Γενικά Πολεοδομικά Σχέδια (ΓΠΣ), Σχέδια Χωρικής και Οικιστικής Οργάνωσης Ανοικτών Πόλεων (ΣΧΟΟΑΠ) και Ζώνες Οικιστικού Ελέγχου (ΖΟΕ). Με βάση αυτές τις θεσμοθετήσεις η ενότητα αυτή χαρακτηρίζεται από σημαντικές ελλείψεις ως προς την ανάλυση των υφιστάμενων χωρικών σχεδίων τοπικού επιπέδου που σχετίζονται με τις υπό μελέτη περιοχές του δικτύου Natura 2000. Πιο συγκεκριμένα, στην μελέτη αναφέρεται ότι οι υπό εξέταση περιοχές Natura 2000 σχετίζονται με οκτώ (8) ΣΧΟΟΑΠ. Ωστόσο, τονίζεται ότι δεν έχει αναλυθεί πλήθος χωρικών σχεδίων τοπικού επιπέδου που αλληλεπικαλύπτονται με τις υπό μελέτη περιοχές Natura 2000. Πιο συγκεκριμένα, δεν αναφέρονται τα εξής χωρικά σχέδια:
  - Το ΓΠΣ Σητείας (ΦΕΚ 227/ΑΑΠ/29-12-2006) που σχετίζεται με τις περιοχές Natura 2000 GR4320006, GR4320009 και GR4320016.
  - Το ΓΠΣ Δήμου Ζαρού (ΦΕΚ 300/ΑΑΠ/25-09-2012) που σχετίζεται με τις περιοχές Natura 2000 GR4330005, GR4330009 και GR4310009.
  - Το ΓΠΣ Δήμου Ρεθύμνου (ΦΕΚ 348/ΑΑΠ/01-10-2013) που σχετίζεται με τις περιοχές Natura 2000 GR4330004 και GR4330008.
  - Το ΓΠΣ Τυμπακίου (ΦΕΚ 175/ΑΑΠ/10-05-2010) που σχετίζεται με τις περιοχές Natura 2000 GR4310004 και GR4310013.
  - Το ΓΠΣ οικισμού Τζερμιάδου (ΦΕΚ 1220/Δ/22-12-1987) που σχετίζεται με την περιοχή Natura 2000 GR4320002.

- Το ΓΠΣ οικισμού Ανωγείων (ΦΕΚ 278/Δ/24-05-1992) που σχετίζεται με την περιοχή Natura 2000 GR4330005.
- Ακόμα σημειώνεται ότι δεν αναφέρεται η «Τροποποίηση της 16/23-9-81 απόφασης του Εθνικού Συμβουλίου Χωροταξίας και Περιβάλλοντος «Περί εγκρίσεως του συστήματος Οργανώσεως των οικιστικών περιοχών του Πολεοδομικού Συγκροτήματος του Ηρακλείου και της ευρύτερης περιοχής του», η οποία σχετίζεται με τις περιοχές Natura 2000 GR4310002, GR4310010 και GR4330005.
- Παράλληλα, για λόγους πληρότητας πρέπει να αναλυθούν με διακριτούς όρους τα υπερκείμενα πλαίσια χωρικού σχεδιασμού (το Γενικό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης (ΓΠΧΣΑΑ), τα Ειδικά Πλαίσια Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης (ΕΠΧΣΑΑ) ΑΠΕ, Υδατοκαλλιέργειας, Βιομηχανίας, Καταστημάτων Κράτησης και το Περιφερειακό Χωροταξικό Πλαίσιο (ΠΧΠ) Κρήτης), καθώς η αποσπασματική αναφορά τους στην υποενότητα 2.3.2 δημιουργεί ασυνέχεια στην ανάλυση της υφιστάμενης κατάστασης.
- Επιπλέον τονίζονται τα εξής:
  - Δεδομένου ότι η περιοχή μελέτης περιλαμβάνει παράκτια και θαλάσσια τμήματα πρέπει να αναφερθεί και το ΕΠΧΣΑΑ για τις Υδατοκαλλιέργειες.
  - Στην υποενότητα «2.3.2.5 Σχέδια χωρικής ανάπτυξης του τριτογενούς τομέα» αναφέρεται ότι: «Στον τομέα του τουρισμού οι διατυπώσεις του θεσμοθετημένου Ειδικού Πλαισίου (ΦΕΚ 1138B/ 11.06.09), ...». Σημειώνεται ότι σύμφωνα με το Α.Π. 28089/13-06-2017 έγγραφο του ΥΠΕ με θέμα: «Ενημέρωση σχετικά με 519/2017 απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας για το Ειδικό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης για τον τουρισμό» αναφέρεται ότι «Όπως είναι γνωστό με την 519/2017 απόφαση του Ε' Τμήματος του ΣτΕ κρίθηκε ότι η Κοινή Υπουργική Απόφαση Κ.Υ.Α. 24208/2009 (Β'1138B) που αφορά την έγκριση του Ειδικού Πλαισίου Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης για τον Τουρισμό έχει πλήρως αντικατασταθεί με την Κ.Υ.Α. 67659/9.12.2013 (ΦΕΚ Β'3155) και δεν αναβίωσε μετά την ακύρωση της αποφάσεως (με την ΣτΕ3632/2015) που την αντικατέστησε, έχει δε, παύσει να ισχύει και να επιφέρει έννομες συνέπειες.» Επομένως, εσφαλμένα αναφέρεται ως θεσμοθετημένο το ΕΠΧΣΑΑ του Τουρισμού του 2009.
- Οι αντίστοιχες διορθώσεις-προσθήκες που αναφέρθηκαν θα πρέπει να γίνουν και στην χαρτογραφική ανάλυση.
- Στην υποενότητα «Χρήσεις γης» αναλύονται τα στοιχεία του Corine Land Cover 2018. Τα εν λόγω στοιχεία περιλαμβάνουν την κάλυψη γης. Για να μην υπάρχει σύγχυση με τις θεσμοθετημένες χρήσεις γης από τα τοπικά χωρικά σχέδια, κρίνεται αναγκαία η διόρθωση της σχετικής υποενότητας.
- Δεν παρουσιάζεται με διακριτούς όρους η συσχέτιση των Καταφυγίων Άγριας Ζωής με της περιοχές Natura 2000. Εντοπίζονται αποσπασματικές αναφορές, οι οποίες συνήθως συνδέονται με την ανάλυση των περιοχών προστασίας των υφιστάμενων ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, η ανάλυση των οποίων, όπως αναφέρθηκε παραπάνω, παρουσιάζει σημαντικές ελλείψεις.

Ενότητα 2.3.3: Η συγκεκριμένη ενότητα που συνοδεύεται από τον Πίνακα ΤΤΑ 2.3.3-1 του Τεύχους ΤΤΑ διαπιστώθηκε ότι είναι ελλιπής καθώς δεν περιλαμβάνει αρκετές περιοχές –

σημεία πολιτιστικού ενδιαφέροντος. Οι ελλείψεις αυτές διαπιστώθηκαν και μέσω της χαρτογραφικής απεικόνισης των «Στοιχείων πολιτιστικής κληρονομιάς» στον ιστότοπο με παράλληλη απλή οπτική σύγκριση με τον χάρτη του αρχαιολογικού κτηματολογίου.

## **Κεφάλαια 4 και 5**

### Γενικές παρατηρήσεις

Όπως προκύπτει από τα παραπάνω, για την αποτελεσματική προστασία των περιοχών Natura 2000 και την ολοκληρωμένη υλοποίηση του περιβαλλοντικού σχεδιασμού που απορρέει από την υπό έγκριση ΕΠΜ, είναι απαραίτητο να ληφθούν υπόψη οι παραπάνω παρατηρήσεις/σχόλια και στα Κεφάλαια 4 και 5 που αποτελούν την πρόταση της ΕΠΜ. Η συμπερίληψη τους θα συντελέσει στην ελαχιστοποίηση των συγκρούσεων μεταξύ του υφιστάμενου χωρικού σχεδιασμού και περιβαλλοντικής διαχείρισης και της εν λόγω ΕΠΜ και θα τεκμηριώσει περαιτέρω την προτεινόμενη διαχείριση με τους όρους και περιορισμούς που τη συνοδεύουν.

Σε περίπτωση ασυνέπειας και ασυμβατότητας μεταξύ των προτεινόμενων ρυθμίσεων και των θεσμοθετημένων κανονιστικών χωρικών σχεδίων τοπικού επιπέδου δημιουργούνται ζητήματα, καθώς ο καθορισμός των ζωνών και των επιτρεπόμενων χρήσεων επικυρώνεται με την έκδοση Προεδρικού Διατάγματος. Δεδομένου ότι τα ΓΠΣ οικισμών (Ν. 1337/1983) θεσμοθετούνται με Υπουργική Απόφαση και τα ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ (Ν. 2508/1997) θεσμοθετούνταν με Απόφαση Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης προκύπτει ότι τα Προεδρικά Διατάγματα ζωνοποίησης των προστατευόμενων περιοχών θα κατισχύουν των θεσμοθετημένων ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ.

Ταυτόχρονα, ο σχεδιασμός που θα προκύψει είναι δεσμευτικός και για τα μελλοντικά κανονιστικά χωρικά σχέδια τοπικού επιπέδου. Συγκεκριμένα, τα Τοπικά Πολεοδομικά Σχέδια (ΤΠΣ) που θα εκπονηθούν τα επόμενα χρόνια, παρόλο που θα εγκριθούν επίσης με Προεδρικό Διάταγμα (σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 7 του Ν. 4447/2016 και την παρ. 7β του άρθρου 10 του Ν. 4759/2020), καθορίζουν μεταξύ άλλων Περιοχές Προστασίας (Π.Ε.Π.) και Περιοχές με ειδικό νομικό καθεστώς (Π.Ε.Κ.), για τις οποίες το προστατευτικό τους καθεστώς δεν μπορεί να μεταβληθεί. Όπως ορίζεται στην παρ. 3γβ, «Στις περιοχές αυτές εντάσσονται και εκτάσεις που υπάγονται σε ειδικά νομικά καθεστώτα προστασίας (Π.Ε.Κ.), όπως ... προστατευόμενες περιοχές του άρθρου 19 του ν. 1650/1986 (Α' 160), οι οποίες διέπονται, όσον αφορά στις χρήσεις γης και τους όρους δόμησης, από τα ειδικά καθεστώτα προστασίας τους. Οι περιοχές αυτές ενσωματώνονται στο Τοπικό Πολεοδομικό Σχέδιο, χωρίς να μεταβάλλεται το προστατευτικό τους καθεστώς».

Επίσης, η απουσία γεωγραφικών συντεταγμένων στους χάρτες σε συνδυασμό με την απουσία πινάκων συντεταγμένων των προτεινόμενων ζωνών και της αδυναμίας λήψης των γεωχωρικών δεδομένων από τον ιστότοπο [geonode.epm-maps.gr](http://geonode.epm-maps.gr) στο στάδιο της διαβούλευσης της ΕΠΜ καθιστά ιδιαίτερα δύσκολη την αξιολόγηση του προτεινόμενου σχεδιασμού με τη χρήση Γεωγραφικών Συστημάτων Πληροφοριών. Σε κάθε περίπτωση, για την οριοθέτηση των σχετικών ζωνών προστασίας, πρέπει να ληφθούν υπόψη από τη Μελετητική Ομάδα οι υφιστάμενες οριοθετήσεις ζωνών και περιοχών, όπως προκύπτουν από τον χωρικό σχεδιασμό και το υφιστάμενο καθεστώς περιβαλλοντικής προστασίας.

Επομένως, για την αποτελεσματική ενημέρωση της τοπικής κοινωνίας κρίνεται επιτακτική η σχολαστική και άρτια ανάλυση και παρουσίαση της υφιστάμενης κατάστασης (θεσμοθετημένες κανονιστικές ρυθμίσεις) και των προτεινόμενων κανονιστικών

ρυθμίσεων που απορρέουν από την υπό διαβούλευση μελέτη καθώς και η σύγκριση τους με διακριτούς όρους. Με αυτόν τον τρόπο θα καταστούν σαφείς οι δεσμεύσεις και οι πιθανές αλλαγές που θα προκύψουν από την έκδοση του εν λόγω Προεδρικού Διατάγματος, ώστε ο τελικός σχεδιασμός να εξυπηρετεί την αποτελεσματική προστασία του φυσικού πλούτου του τόπου αλλά και τις ανάγκες της τοπικής κοινωνίας μέσω της βιώσιμης και αειφορικής αξιοποίησης των φυσικών πόρων.

Σχετικά με την ομαδοποίηση των περιοχών προστασίας που προτείνεται, προκύπτουν 9 Περιοχές Προστασίας της Βιοποικιλότητας, ιδιαίτερα εκτεταμένες σε κάποιες περιπτώσεις, που περιλαμβάνουν ομάδες περιοχών με διαφορετικά κοινωνικοοικονομικά χαρακτηριστικά (π.χ. το Φυσικό Πάρκο Σητείας περιλαμβάνει 3 διαφορετικές ομάδες περιοχών) ή/και στην πράξη δεν λαμβάνονται υπόψη κριτήρια, όπως η διοίκηση των προστατευόμενων περιοχών (π.χ. Πάρκο Οικοανάπτυξης Ψηλορείτη που εκτείνεται σε 9 διαφορετικούς Δήμους). Συνεπώς, απαιτείται μία πιο ορθολογική ομαδοποίηση που θα επιτρέπει τη βιώσιμη διαχείριση, την ουσιαστική παρακολούθηση και την αποτελεσματική προστασία των περιοχών αυτών.

#### Ειδικές παρατηρήσεις

##### *(Α) Ζώνες Απόλυτης Προστασίας και Ζώνες Προστασίας της Φύσης (ΖΑΠΦ και ΖΠΦ)*

Για την αποτελεσματική προστασία του φυσικού περιβάλλοντος από τις ανθρωπογενείς δραστηριότητες καθοριστικής σημασίας είναι ο όσο το δυνατόν μεγαλύτερος περιορισμός της δυνατότητας άσκησης αυτών των δραστηριοτήτων, ενώ η ανάγκη αυτή είναι ακόμα μεγαλύτερη στις ΖΑΠΦ και ΖΠΦ. Σε αυτές τις ζώνες που προτείνει η παρούσα μελέτη εντοπίστηκαν επιτρεπόμενες χρήσεις με την επισήμανση «ΜΟΝΟ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗ ΤΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΦΥΣΙΚΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ», ο οποίος είναι, στις περισσότερες περιπτώσεις, ένα γενικός και απροσδιόριστος όρος. Ο όρος αυτός προκαλεί προβληματισμό ως προς το ποιος θα προτείνει και θα υλοποιεί τις εν λόγω χρήσεις, ποιος θα κρίνει, με αντικειμενικούς όρους, αν θα είναι προς την πραγματική προστασία του φυσικού περιβάλλοντος, ποιοι θα είναι οι ειδικοί όροι χωροθέτησης και λειτουργίας των χρήσεων, κ.ά. Ειδικότερα, προτείνεται για το σύνολο των ΖΑΠΦ και ΖΠΦ να εξειδικευτούν ακόμα περισσότερο οι ειδικές προϋποθέσεις και απαιτήσεις για την άσκηση των προτεινόμενων χρήσεων γης και δραστηριοτήτων. Ενδεικτικά, προτείνονται τα εξής:

- Να τεθούν περιορισμοί ως προς το μέγιστο εμβαδόν, όγκο και ύψος κτιρίων κατοικίας, διοίκησης, κ.ά.
- Να αναφερθεί ότι στις περιπτώσεις που επιτρέπεται η κατοικία αφορά κατοικία για προσωπικό ασφαλείας και εργαζομένους, όπως προβλέπεται από το Π.Δ. 59/2018.
- Τα τεθούν ειδικοί μορφολογικοί και τοπιολογικοί όροι για τις κτιριακές υποδομές (π.χ. υλικά κατασκευής, χρώματα, κεραμίδια, κ.ά.).
- Να εξειδικευτούν πιθανές αναγκαίες τεχνικές υποδομές που συμβάλλουν στην προστασία του περιβάλλοντος (π.χ. υποδομές πυροπροστασίας, κ.ά.).
- Να τεθούν ειδικοί περιβαλλοντικοί όροι που θα πρέπει να τηρούνται για την κατασκευή και λειτουργία έργων και δραστηριοτήτων εντός των εν λόγω ζωνών.

##### *(Β) Θαλάσσιο τμήμα περιοχών Natura 2000*

Ιδιαίτερη προσοχή κρίνεται ότι πρέπει να δοθεί στον ορισμό των ζωνών του θαλάσσιου χώρου. Όπως προκύπτει σχεδόν το σύνολο των θαλάσσιων τμημάτων των περιοχών Natura 2000 χαρακτηρίζονται ως Ζώνη Διατήρησης Οικοτόπων και Ειδών (ΖΔΟΕ). Ειδικότερα,



επισημαίνονται οι περιοχές που κρίνεται ότι πρέπει να αναθεωρηθεί ο προτεινόμενος σχεδιασμός τους:

- Η ΖΔΟΕ-07 στο Πάρκο Οικοανάπτυξης Ψηλορείτη
- Οι ΖΔΟΕ-02 και ΖΔΟΕ-13 στο Φυσικό Πάρκο Αστερουσίων
- Η ΖΔΟΕ-02 στο Φυσικό Πάρκο Σητείας

Πιο συγκεκριμένα, στις παραπάνω ζώνες έχουν εντοπισθεί δυο κρίσιμα ζητήματα ως προς τις επιτρεπόμενες και μη χρήσεις:

1) Όσον αφορά την ειδική χρήση (51) ΈΡΓΑ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΑΠΟ ΔΙΑΒΡΩΣΗ, ΚΑΤΟΛΙΣΘΗΣΕΙΣ ΚΑΙ ΣΤΗΡΙΞΗ ΕΔΑΦΩΝ κρίνεται από την Μελετητική Ομάδα ότι δεν έχει εφαρμογή στις συγκεκριμένες ζώνες. Ωστόσο, σημειώνονται τα εξής:

- Ο παράκτιος χώρος δέχεται έντονες πιέσεις διάβρωσης με αποτέλεσμα εκτεταμένες εκτάσεις ακτών να διαβρώνονται θίγοντας ευαίσθητα οικοσυστήματα και ανθρωπογενείς κατασκευές. Ειδικότερα τα τελευταία χρόνια, εκπονούνται μελέτες και αδειοδοτούνται αντίστοιχα έργα προστασίας ακτών από διάβρωση σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 12 του Ν. 2971/2001 (ΦΕΚ 285/Α/19-12-2001), όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει. Σημειώνεται ότι σύμφωνα με την Υ.Α. Αριθμ. ΔΙΠΑ/οικ. 37674 «Τροποποίηση και κωδικοποίηση της υπουργικής απόφασης 1958/2012 - Κατάταξη δημοσίων και ιδιωτικών έργων και δραστηριοτήτων σε κατηγορίες και υποκατηγορίες σύμφωνα με το άρθρο 1 παράγραφος 4 του Ν. 4014/21.9.2011 (ΦΕΚ 209/Α/2011) όπως αυτή έχει τροποποιηθεί και ισχύει», τα αντιδιαβρωτικά έργα στον παράκτιο χώρο κατατάσσονται στην «Ομάδα 3: Λιμενικά έργα με α/α: Έργα προστασίας ακτής από διάβρωση: (α) εντός της θάλασσας και σε απόσταση από την ακτή, (β) επί της ακτογραμμής παράλληλα, (γ) επί της ακτογραμμής κάθετα». Αν τα εν λόγω έργα εντάσσονται σε περιοχή Natura 2000 κατατάσσονται περιβαλλοντικά στην κατηγορία Α1. Επομένως, από την περιβαλλοντική νομοθεσία προκύπτει ότι επιτρέπονται αντιδιαβρωτικά έργα προστασίας εντός χερσαίων και θαλάσσιων περιοχών Natura 2000. Επομένως η χρήση (51) ΈΡΓΑ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΑΠΟ ΔΙΑΒΡΩΣΗ, ΚΑΤΟΛΙΣΘΗΣΕΙΣ ΚΑΙ ΣΤΗΡΙΞΗ ΕΔΑΦΩΝ κρίνεται ότι έχει εφαρμογή στις υπό μελέτη θαλάσσιες περιοχές Natura 2000.
- Παράλληλα, επισημαίνεται ότι αυτή την περίοδο η Περιφέρεια Κρήτης διεξάγει διαγωνιστικές διαδικασίες για την ανάδειξη αναδόχου για την εκπόνηση μελετών για την αντιδιαβρωτική προστασία ακτών που εμπίπτουν στην περιοχή αρμοδιότητας της. Ειδικότερα, τονίζεται ότι μεταξύ των δημοπρατούμενων μελετών περιλαμβάνονται οι εξής μελέτες:
  - Μελέτη Έργου Προστασίας Ακτών Ανατολικού Τμήματος Πόλης Ρεθύμνου, Π.Ε. Ρεθύμνης.
  - Μελέτη Έργου Προστασίας Ακτών Κομμού - Κόκκινου Πύργου, Π.Ε. Ηρακλείου.Τμήματα των παραπάνω δημοπρατούμενων μελετών εντάσσονται στις προτεινόμενες ΖΔΟΕ. Κατά συνέπεια, η θεσμοθέτηση των προτεινόμενων ρυθμίσεων στις ΖΔΟΕ θα καταστήσει αδύνατη την υλοποίησης πάσης φύσεως αντιδιαβρωτικού έργου που θα προκύψει σε συνέχεια των παραπάνω μελετών αλλά και από οποιαδήποτε άλλη σχετική μελέτη, με αποτέλεσμα την αδυναμία ανάσχεσης έντονων διαβρωτικών φαινομένων.

2) Όσον αφορά την ειδική χρήση (52) ΉΠΙΑ ΘΑΛΑΣΣΙΑ ΑΝΑΨΥΧΗ (ΚΟΛΥΜΒΗΣΗ, ΙΣΤΙΟΣΑΝΙΔΑ, ΚΑΤΑΔΥΣΕΙΣ, ΥΠΟΒΡΥΧΙΑ ΦΩΤΟΓΡΑΦΗΣΗ ΚΛΠ) ορθά αναφέρεται από

τους μελετητές ότι δεν επιτρέπεται στις εν λόγω ζώνες βάσει της κείμενης νομοθεσίας. Ωστόσο, εντύπωση προκαλεί η απαγόρευση των παραπάνω δραστηριοτήτων που περιλαμβάνει η εν λόγω ειδική κατηγορία χρήσης, καθώς πρόκειται για ήπιες δραστηριότητες, οι οποίες δεν έχουν αξιόλογες επιπτώσεις στα θαλάσσια οικοσυστήματα. Αντίθετα, παρατηρείται ότι στις προτεινόμενες ΖΔΟΕ του θαλάσσιου χώρου επιτρέπονται άλλες ειδικές χρήσεις που λόγω τη φύσης τους, σε περίπτωση μη τήρησης των περιβαλλοντικών τους δεσμεύσεων που απορρέουν είτε από Αποφάσεις Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων είτε από την κείμενη νομοθεσία, ενδέχεται να θίξουν τα θαλάσσια οικοσυστήματα.

Επιπλέον, τονίζεται ότι σε παγκόσμιο επίπεδο πλούσια θαλάσσια οικοσυστήματα αξιοποιούνται για την ανάπτυξη του καταδυτικού τουρισμού. Στην Ελλάδα τα τελευταία χρόνια γίνονται έντονες προσπάθειες χωροθέτησης Καταδυτικών Πάρκων για την ανάπτυξη του καταδυτικού τουρισμού. Πρόκειται για μια ιδιαίτερα φιλοπεριβαλλοντική δραστηριότητα, η οποία διέπεται από ένα σύνολο περιορισμών και δεσμεύσεων, οι οποίες συμβάλλουν στην αναβάθμιση των θαλάσσιων οικοσυστημάτων. Τονίζεται ότι σύμφωνα με το άρθρο 13 του Ν. 3409/05 (ΦΕΚ Α 273/4-11-2005) «Καταδύσεις αναψυχής και άλλες διατάξεις», όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει, η χωροθέτηση Καταδυτικού Πάρκου επιτρέπεται και σε θαλάσσια περιοχή που έχει ενταχθεί στο δίκτυο Natura 2000.

Συμπερασματικά, και με βάση όλα τα παραπάνω προτείνεται η αναθεώρηση του προτεινόμενου σχεδιασμού για τον θαλάσσιο χώρο. Πιο συγκεκριμένα, προτείνεται ως χαρακτηρισμός των παραπάνω ΖΔΟΕ ως Ζώνες Βιώσιμης Διαχείρισης Φυσικών Πόρων, οι οποίες αποτελούν εκτάσεις προστατευόμενων περιοχών, στις οποίες είναι δυνατό να συνυπάρχει το προστατευτέο αντικείμενο μαζί με σχετικές πολιτισμικές αξίες ή/και ανθρωπογενείς δραστηριότητες που προάγουν τη βιώσιμη διαχείριση φυσικών πόρων ή/και τη βιώσιμη ανάπτυξη, αυτή, δηλαδή, που υπηρετεί την προστασία του περιβάλλοντος, την οικονομική ανάπτυξη, την κοινωνική συνοχή και την αντιμετώπιση της κλιματικής αλλαγής. Στην εν λόγω ζώνη προστασίας σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία επιτρέπονται οι ειδικές χρήσεις (51) ΈΡΓΑ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΑΠΟ ΔΙΑΒΡΩΣΗ, ΚΑΤΟΛΙΣΘΗΣΕΙΣ ΚΑΙ ΣΤΗΡΙΞΗ ΕΔΑΦΩΝ και (52) ΉΠΙΑ ΘΑΛΑΣΣΙΑ ΑΝΑΨΥΧΗ (ΚΟΛΥΜΒΗΣΗ, ΙΣΤΙΟΣΑΝΙΔΑ, ΚΑΤΑΔΥΣΕΙΣ, ΥΠΟΒΡΥΧΙΑ ΦΩΤΟΓΡΑΦΗΣΗ ΚΛΠ) που κρίνεται σημαντικό με βάση όλα όσα αναφέρθηκαν παραπάνω να επιτρέπονται στις υπό μελέτη θαλάσσιες εκτάσεις των περιοχών Natura 2000.

**Τα υπογράφοντα μέλη της Διοικούσας Επιτροπής:**

Μαμαλάκης Στυλιανός

Μεραμβελιωτάκη Φεβρωνία Νίκη

Ρεμπής Νικόλαος

Σωμαράκης Γεώργιος