

Αθήνα, 28 Φεβρουαρίου 2012
Αρ. Πρωτ.: 6

ΠΡΟΣ:

ΤΕΕ / Τμήμα Κεντρικής Μακεδονίας

Μ. Αλεξάνδρου 49
Τ.Κ. 54643 Θεσσαλονίκη
Τηλ. 2310 883100
Fax: 2310 883110, 883151
E-mail: protocol-tkm@central.tee.gr

Υπόψη: α) Προέδρου κ. Αναστάσιου Κονακλίδη
β) κ. Β. Εβρένογλου, Τμήμα Επαγγελματικών Θεμάτων
γ) Μ.Ε. Επαγγελματικών Θεμάτων

ΘΕΜΑ: Μητρώο Μελετητών και Επιβλεπόντων Μηχανικών

Σχετ.: Το με αρ. πρωτ. οικ.2043/27.01.2012 έγγραφό σας

Ανταποκρινόμενοι στην πρόσκληση που μας απευθύνετε με το παραπάνω αναφερόμενο έγγραφό σας, σχετικά με την αποστολή παρατηρήσεων επί της πρότασης της Ομάδας Εργασίας του ΤΕΕ/ΤΚΜ για τη συγκρότηση του Μητρώου Μελετητών και Επιβλεπόντων Μηχανικών, σύμφωνα με το άρθρο 8 του Ν. 4030/2011 «Νέος τρόπος έκδοσης αδειών δόμησης, ελέγχου κατασκευών και λοιπές διατάξεις», θα θέλαμε να επισημάνουμε τα εξής:

I. Επί της αρχής

Η ανάληψη της πρωτοβουλίας από το ΤΕΕ/ΤΚΜ να συζητήσει το θέμα του Μητρώου Μελετητών και Επιβλεπόντων Μηχανικών σε μια πιο διευρυμένη μορφή απ' αυτή που ορίζεται από το Νόμο 4030/2011, βρίσκει τον ΣΕΜΠΧΠΑ αντίθετο για τους παρακάτω λόγους:

1. Η αφετηρία από την οποία ξεκινάει το πόρισμα της Ομάδας Εργασίας είναι το υφιστάμενο - στρεβλό και अपαρχαιωμένο- θεσμικό πλαίσιο για τα επαγγελματικά δικαιώματα, προϊόν συντεχνιακών πιέσεων και πελατειακών σχέσεων.
2. Στην ομάδα εργασίας δε συμμετείχαν εκπρόσωποι όλων των ειδικοτήτων - βασικών και «νέων» - με αποτέλεσμα στο πόρισμά της και ιδιαίτερα στον πίνακα που το συνοδεύει να υπάρχουν ανακρίβειες και λάθη.
3. Υπάρχουν έγγραφα ή πορίσματα του ΤΕΕ τα οποία είναι αμφίβολο εάν έχουν ληφθεί υπόψη, όπως για παράδειγμα το πόρισμα της Επιτροπής Διαιτησίας που οργανώθηκε με πρωτοβουλία του ΤΕΕ, για τα επαγγελματικά δικαιώματα των μηχανικών της ειδικότητάς μας.
4. Αναμφίβολα το θέμα των επαγγελματικών δικαιωμάτων των μηχανικών είναι σημείο διακλαδικής τριβής εδώ και αρκετά χρόνια, που θα μπορούσε να ξεπεραστεί αν όλοι οι κλάδοι συνομολογούσαν την αναγκαιότητα του εκσυγχρονισμού των νόμων, ΠΔ κλπ. που ορίζουν τα επαγγελματικά δικαιώματα και τον τρόπο που αυτά πιστοποιούνται. Είναι επιτέλους αναγκαίο να διεξάγουμε έναν ειλικρινή διάλογο, προς όφελος και του δημοσίου συμφέροντος, ξεκινώντας από το «σημείο μηδέν».

Εν κατακλείδι εκφράζουμε τη διαφωνία μας με το σύστημα κατηγοριών-πιστοποίησης που προτείνεται στο πόρισμα της Ομάδας Εργασίας καθώς είναι ασαφές και δε συνοδεύεται από οποιαδήποτε τεκμηρίωση ή μελέτη για το πού βασίζεται, ποιους στόχους εξυπηρετεί και τον τρόπο εφαρμογής του.

II. Επαγγελματικά δικαιώματα των Μηχανικών Χωροταξίας, Πολεοδομίας και Περιφερειακής Ανάπτυξης

Προκειμένου να είναι σαφές το θεσμικό πλαίσιο που διέπει τα επαγγελματικά δικαιώματα των μηχανικών της ειδικότητας, ώστε να ληφθεί υπόψη σε περίπτωση που προωθηθεί οποιαδήποτε συζήτηση για ρύθμιση των θεμάτων πρόσβασης σε κατηγορίες μελετών (και ειδικά για τις σχετικές με τις άδειες δόμησης), σας γνωρίζουμε τα εξής:

α) Οι Μηχανικοί Χωροταξίας, Πολεοδομίας και Περιφερειακής Ανάπτυξης (ΜΧΠΠΑ) είναι απόφοιτοι της Πολυτεχνικής Σχολής του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας (Τμήμα Μηχανικών Χωροταξίας, Πολεοδομίας και Περιφερειακής Ανάπτυξης, που λειτουργεί από το 1989) και της Πολυτεχνικής Σχολής του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης (Τμήμα Μηχανικών Χωροταξίας και Ανάπτυξης, που λειτουργεί από το 2004).

Τα **επαγγελματικά δικαιώματα της ειδικότητας** ορίζονται βάσει του **Π.Δ. 240/30.08.1994**, άρθρο 2. «Επαγγελματική κατοχύρωση», σύμφωνα με το οποίο οι πτυχιούχοι του Τμήματος Μηχανικών Χωροταξίας και Περιφερειακής Ανάπτυξης¹ του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας έχουν τη δυνατότητα ενασχόλησης στις εξής ιδίως δραστηριότητες:

1. Εκπόνηση χωροταξικών, πολεοδομικών, ρυθμιστικών και συγκοινωνιακών μελετών.
2. Μελετών χωροθέτησης επιχειρήσεων και παραγωγικών μονάδων.
3. Δομή και χωρική οργάνωση δικτύων υποδομής, μεταφορών και υπηρεσιών.
4. Χρονικός και τεχνικοοικονομικός προγραμματισμός έργων.
5. Εκπόνηση μελετών τοπικής και περιφερειακής ανάπτυξης.
6. Διαχείριση και αξιολόγηση αναπτυξιακών προγραμμάτων.
7. Τεχνικοοικονομικές μελέτες σκοπιμότητας.
8. Διαχείριση φυσικών πόρων και εκπόνηση μελετών περιβαλλοντικής προστασίας, και περιβαλλοντικών επιπτώσεων.
9. Οργάνωση και διαχείριση γεωγραφικών πληροφοριών και εφαρμογή μεθόδων τηλεπισκόπησης και γεωγραφικών συστημάτων πληροφοριών.
10. Πάσης φύσεως κοινωνικοοικονομικές μελέτες και έρευνες αστικής γεωγραφίας και περιφερειακής ανάλυσης.

Επίσης βάσει του Π.Δ. 240/1994 οι απόφοιτοι του Τμήματος έχουν τη δυνατότητα εγγραφής στο Μητρώο Εργοληπτικών Επιχειρήσεων (ΜΕΕ), στο Μητρώο Εμπειρίας Κατασκευαστών (ΜΕΚ) και στα μητρώα μελετητών και μελετητικών γραφείων της Γνωμοδοτικής Επιτροπής Μελετών (ΓΕΜ) για τα αντίστοιχα έργα και μελέτες.

Ειδικότερα, όσον αφορά το ΜΕΚ, άποψη του ΣΕΜΠΧΠΑ είναι ότι οι ΜΧΠΠΑ θα πρέπει να μπορούν να εγγραφούν στις κατηγορίες Α. Οικοδομικών έργων, Β. Έργων πρασίνου, Γ. Έργων οδοποιίας. Σε κάθε περίπτωση θα πρέπει να προβλεφθεί τουλάχιστον η εγγραφή των

¹ Με το μεταγενέστερο Π.Δ. 319/28.09.2001 το Τμήμα μετονομάστηκε σε Τμήμα Μηχανικών Χωροταξίας, **Πολεοδομίας** και Περιφερειακής Ανάπτυξης, χωρίς μεταβολή του γνωστικού του αντικείμενου.

ΜΧΠΠΑ στο ΜΕΚ στην κατηγορία «Έργα πρασίνου», σύμφωνα και με τις πρόσφατες εξελίξεις στο θέμα του ΜΕΚ.

Οι απόφοιτοι του Τμήματος Μηχανικών Χωροταξίας και Ανάπτυξης του ΑΠΘ έχουν τις ίδιες δυνατότητες ενασχόλησης με τις ανωτέρω επαγγελματικές δραστηριότητες των Μηχανικών Χωροταξίας, Πολεοδομίας και Περιφερειακής Ανάπτυξης του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας. Σήμερα βρίσκεται σε εξέλιξη η διαδικασία μετονομασίας του Τμήματος του ΑΠΘ -ώστε ο τίτλος του να αντιστοιχηθεί με το Τμήμα του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας- καθώς και της επαγγελματικής κατοχύρωσης των αποφοίτων του σε αντιστοιχία με την επαγγελματική κατοχύρωση των αποφοίτων του Τμήματος του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας. Το σχετικό Π.Δ. βρίσκεται σε διαδικασία έκδοσης.

β) Μετά από **πρωτοβουλία του ΤΕΕ** και του τότε προέδρου του κ. Ι. Αλαβάνου, συστάθηκε Επιτροπή Διαιτησίας για τα επαγγελματικά δικαιώματα των μηχανικών της ειδικότητας, στην οποία συμμετείχαν εκπρόσωποι διαφόρων ειδικοτήτων – μελών του ΤΕΕ. Το **πόρισμα της Επιτροπής Διαιτησίας**² αφού εξέτασε όλα τα θεσμικά κείμενα και τις απόψεις των εμπλεκόμενων ειδικοτήτων, πρότεινε (στις αρχές του 2010) τη δυνατότητα εγγραφής των ΜΧΠΠΑ στα μητρώα της ΓΕΜ στις εξής κατηγορίες:

01. Ρυθμιστικές και χωροταξικές
02. Ρυμοτομικές και πολεοδομικές
03. Οικονομικές [Μελέτες περιφερειακής, αστικής και τοπικής ανάπτυξης]*
04. Κοινωνικές [Μελέτες και έρευνες γεωγραφίας και περιφερειακής ανάλυσης]*
07. Ειδικές αρχιτεκτονικές [Αναπλάσεων]*
10. Συγκοινωνιακών έργων [Κυκλοφοριακές και οργάνωσης μεταφορών]*
27. Περιβαλλοντικές

* Με την ίδρυση των εντός αγκυλών υποκατηγοριών στις αντίστοιχες κατηγορίες μελετών.

Το πόρισμα πρότεινε επίσης:

- Τη δυνατότητα απασχόλησης των ΜΧΠΠΑ στον ιδιωτικό τομέα σε αντικείμενα που αντιστοιχούν στις παραπάνω κατηγορίες μελετών του δημοσίου και σε οργανικές θέσεις του ευρύτερου τομέα.
- Τη δυνατότητα αναγνώρισης, ως κύριας αρμοδιότητας των ΜΧΠΠΑ, τη δραστηριοποίησή τους στις κατηγορίες μελετών 01 και 02. Ειδικότερα για την κατηγορία 01 και στο πλαίσιο μιας ισότιμης αντιμετώπισης του θέματος μεταξύ των διαφόρων κλάδων μηχανικών, προτείνεται όπως οι άλλοι κλάδοι μηχανικών που θα επιθυμούσαν την εγγραφή τους σε αυτήν την κατηγορία μελετών να αποδεικνύουν τη σχέση τους με αυτά τα αντικείμενα, στη βάση περαιτέρω συναφών σπουδών ή συναφών ακαδημαϊκών ή επαγγελματικών δραστηριοτήτων.
- Την αναγνώριση των Διπλωματούχων ΜΧΠΠΑ (ΠΘ και ΑΠΘ) ως αυτόνομης και ισοδύναμης προς τις άλλες, ειδικότητας μηχανικών, μελών του ΤΕΕ.
- Τη δημιουργία Επιστημονικής Επιτροπής Ειδικότητας ΜΧΠΠΑ.

² Το πόρισμα της Επιτροπής Διαιτησίας είναι αναρτημένο στην ιστοσελίδα του ΤΕΕ: http://portal.tee.gr/portal/page/portal/TEE_HOME/files_TEE/telikoPorismaEpitropis.pdf καθώς και στην ιστοσελίδα του ΣΕΜΠΧΠΑ: <http://www.chorotaxia.gr/telikoPorismaEpitropis.pdf> <http://www.poleodomia.gr/telikoPorismaEpitropis.pdf>

γ) Σύμφωνα με το σκεπτικό της **απόφασης του ΣΤΕ 892/2011**³, «η εγγραφή σε ορισμένη κατηγορία μελετών του Μητρώου Μελετητών, η οποία διενεργείται ύστερα από αιτιολογημένη γνώμη της Γνωμοδοτικής Επιτροπής Μελετών, **συνδέεται αρρήκτως με την επιστημονική ειδικότητα του ενδιαφερομένου** (ΣΤΕ 946/1982). Εξ άλλου, όταν έχει ρυθμισθεί ειδικώς, με νόμο ή με κανονιστική πράξη, το ζήτημα των επαγγελματικών δικαιωμάτων μίας κατηγορίας διπλωματούχων και αναγνωρίζεται σε αυτούς το δικαίωμα εκπονήσεως μελετών, τεχνικών και άλλων έργων με αναφορά σε συγκεκριμένες κατηγορίες μελετών, από τις προβλεπόμενες στο άρθρο μόνο του Π.Δ. 541/1978, τότε η εγγραφή των διπλωματούχων αυτών σε μία από τις συγκεκριμένες αυτές κατηγορίες μελετών του Μητρώου Μελετητών είναι υποχρεωτική για το αρμόδιο προς κρίση των σχετικών αιτημάτων διοικητικό όργανο».

Όλα τα παραπάνω καθώς και οποιοδήποτε άλλο θεσμικό κείμενο που είναι σε ισχύ ή σε διαδικασία θεσμοθέτησης και το οποίο ρυθμίζει ευρύτερα τα δικαιώματα του συνόλου των μηχανικών, καθώς και κάθε γνωμοδότηση αρμοδίου οργάνου είναι αναγκαίο να ληφθούν υπόψη σε οποιαδήποτε προσπάθεια ρύθμισης της πρόσβασης των ΜΧΠΠΑ σε κατηγορίες μελετών. Κάθε παράληψη συνιστά μη ολοκληρωμένη προσέγγιση για τη συγκρότηση του Μητρώου Μελετητών σε ό,τι τουλάχιστον αφορά τους ΜΧΠΠΑ. Για τη διασφάλιση δε της ορθής συγκρότησής του θεωρούμε απαραίτητη και αιτούμαστε τη συμμετοχή του Συλλόγου μας σε οποιαδήποτε σχετική ομάδα εργασίας.

Τέλος, με αντίστοιχο τρόπο είναι αναγκαίο να τεκμηριωθεί η πρόσβαση σε μελέτες, όπως αποδίδεται και αποτυπώνεται στον πίνακα που συνοδεύει το πόρισμα της Ομάδας Εργασίας, άλλων ειδικοτήτων μηχανικών. Επίσης είναι απαραίτητο να τεκμηριωθεί ο τρόπος ομαδοποίησης των μελετών αυτών. Χαρακτηριστικά αναφέρουμε ότι δεν είναι αντιληπτός ο λόγος ομαδοποίησης των χωροταξικών, πολεοδομικών και ρυθμιστικών μελετών. Είναι σαφές ότι οι χωροταξικές και ρυθμιστικές μελέτες θα πρέπει να διακριθούν από τις πολεοδομικές και ρυμοτομικές καθώς αφορούν διαφορετικά επιστημονικά και επαγγελματικά αντικείμενα.

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για κάθε περαιτέρω διευκρίνιση και συνεργασία.

Με εκτίμηση,

Η Πρόεδρος του Δ.Σ. του
ΣΕΜΠΧΠΑ

Ο πρόεδρος της Δ.Ε. του
Περιφερειακού Τμήματος
Βόρειας Ελλάδας του
ΣΕΜΠΧΠΑ

Ιωάννα Δούνια

Γιώργος Μπάκης

³ Η απόφαση του ΣΤΕ 892/2011 είναι αναρτημένη εδώ:
http://www.chorotaxia.gr/STE_892_2011.pdf
http://www.poleodomia.gr/STE_892_2011.pdf