

Θεσσαλονίκη, 26/08/2014

Αρ. Πρωτ.: 27

Προς:

ΤΕΕ/Τμήμα Κεντρικής Μακεδονίας

Τμήμα Γραμματείας Οργάνων Διοίκησης

Υπόψη: Δ. Τοπουζίδου

Τηλ.: 2310 883170

Fax: 2310 883110

E mail: domnatop@central.tee.gr

magelen@central.tee.gr (πρωτόκολλο)

Θέμα: Πρόταση Ομάδας Εργασίας ΤΕΕ/ΤΚΜ για την ανασύσταση του μητρώου μηχανικών σε συνάρτηση με τα επαγγελματικά δικαιώματα και τη χορήγηση άδειας άσκησης επαγγέλματος μηχανικών

Σχετ.: Το από 28/07/2014 μήνυμά σας ηλεκτρονικού ταχυδρομείου με τρία συνημμένα αρχεία

Κατόπιν του μηνύματος ηλεκτρονικής αλληλογραφίας (βλ. σχετικό) με το οποίο μας εστάλη από το ΤΕΕ/ΤΚΜ η πρόταση της Ομάδας Εργασίας για την **ανασύσταση του μητρώου μηχανικών σε συνάρτηση με τα επαγγελματικά δικαιώματα και τη χορήγηση άδειας άσκησης επαγγέλματος μηχανικών**, έχουμε να επισημάνουμε τα εξής:

1. Στα επισυναπτόμενα σχετικά κείμενα που αναφέρονται ως σχετικά με τη «2^η φάση της διαβούλευσης» διαπιστώθηκε ότι ελάχιστες (για την ακρίβεια μόνο μία) προσαρμογές / διορθώσεις έγιναν σε σχέση με τα κείμενα της «1^{ης} φάσης της διαβούλευσης» στη βάση των όσων επεσήμανε ο ΣΕΜΠΧΠΑ με το με αρ. πρωτ. 27/20-06-2014 έγγραφό του, στο οποίο διατύπωσε ρητές διαφωνίες επί της προσέγγισης και επιμέρους ειδικότερες παρατηρήσεις όσον αφορά την ειδικότητα του Μηχανικού Χωροταξίας, Πολεοδομίας και Περιφερειακής Ανάπτυξης (ΜΧΠΠΑ). Ενδεικτικά και όχι αποκλειστικά αναφέρουμε τις διαφωνίες, παρατηρήσεις ή/και συμπληρώσεις του ΣΕΜΠΧΠΑ όσον αφορά:
 - i. Το θέμα των βασικών και «μη βασικών» ειδικοτήτων. Στο αναμορφωμένο κείμενο εξακολουθεί να μην υπάρχει καμία πρόταση σχετικά με το πώς προτίθεται το ΤΕΕ να το αντιμετωπίσει.
 - ii. Τις πλέον πρόσφατες θεσμικές εξελίξεις στον τομέα των επαγγελματικών δικαιωμάτων των μηχανικών (π.χ. Γνωμοδότηση της Επιτροπής Ανταγωνισμού 34/2014, ΦΕΚ 176/Β/30-1-2014, Πόρισμα Επιτροπής Διαιτησίας του ΤΕΕ κλπ.), οι οποίες εξακολουθούν να αγνοούνται στο αναμορφωμένο κείμενο.
 - iii. Τον πίνακα που περιλαμβάνεται στην ενότητα «Β.1. Επαγγελματικά δικαιώματα» και συγκεκριμένα το ισχύον θεσμικό πλαίσιο σχετικά με τα επαγγελματικά δικαιώματα των ΜΧΠΠΑ. Με το με αρ. πρωτ. 27/20-06-2014 έγγραφό του ο ΣΕΜΠΧΠΑ παρατήρησε ότι ο πίνακας καθώς και όλη η αναφορά και τα συμπεράσματα επί της υφιστάμενης κατάστασης των επαγγελματικών δικαιωμάτων θα πρέπει να επικαιροποιηθούν σύμφωνα με τα πλέον πρόσφατα

θεσμικά κείμενα (γνωμοδοτήσεις, πορίσματα κ.ά.) που καθορίζουν τα επαγγελματικά δικαιώματα των μηχανικών γενικά και των ΜΧΠΠΑ ειδικότερα. Προέβη δε εντός του σχετικού πίνακα σε προσθήκες – παρατηρήσεις για τις ειδικότητες των ΜΧΠΠΑ ΠΘ και ΜΧΑ ΑΠΘ, οι οποίες εμφανώς αγνοήθηκαν στο σύνολό τους.

- iv. Την απόδειξη εμπειρίας για την απόκτηση άδειας άσκησης του επαγγέλματος, η οποία θα πρέπει αποδεδειγμένα να θεμελιώνεται και να συνοδεύεται υποχρεωτικά με τεκμηρίωση που στηρίζεται και στη φορολογία εισοδήματος. Στο με αρ. πρωτ. 27/20-06-2014 έγγραφό μας επισημάνθηκαν οι προβληματισμοί μας για την υιοθέτηση μιας τέτοιας διάταξης, ιδιαίτερα δε σε συνθήκες κρίσης όπως η τρέχουσα. Σε κάθε περίπτωση θα πρέπει να αποσαφηνιστεί η πρόθεση υιοθέτησης μιας τέτοιας προϋπόθεσης, τη στιγμή μάλιστα που από τα επίσημα φορολογικά έντυπα δεν προκύπτει από πουθενά αντιστοίχιση του αντικειμένου της επαγγελματικής απασχόλησης και του παραχθέντος εισοδήματος.
2. Η μόνη ουσιώδης αλλαγή -σε σχέση με τις παρατηρήσεις του ΣΕΜΠΧΠΑ- που έλαβε χώρα στο αναμορφωμένο κείμενο αφορά στη διαφοροποίηση των κατηγοριών μελετών, κατασκευών και επιβλέψεων που περιλαμβάνονται στον Πίνακα 1. Για παράδειγμα οι χωροταξικές και οι ρυθμιστικές μελέτες, καθώς και οι πολεοδομικές και ρυμοτομικές μελέτες, αποτελούν πλέον διακριτές κατηγορίες σε σχέση με τις κυκλοφοριακές μελέτες. Εξακολουθεί πάντως, στο πλαίσιο μιας επιχειρούμενης συνολικής αναμόρφωσης του συστήματος απόκτησης επαγγελματικών δικαιωμάτων, να απουσιάζει το όποιο σκεπτικό κατηγοριοποίησης μελετών και επιβλέψεων έργων. Αναφερόμαστε εκ νέου στο πόρισμα της Επιτροπής Διαιτησίας του ΤΕΕ το οποίο, στις αρχές του 2010, πρότεινε μια σειρά υπο-κατηγοριών στις κύριες κατηγορίες μελετών και την απόδοση σε ορισμένες εξ αυτών πρόσβασης στους ΜΧΠΠΑ. Σε κάθε περίπτωση παραμένει να αποσαφηνιστεί το σκεπτικό της όποιας κατηγοριοποίησης εν τέλει υιοθετηθεί.
3. Η αγνόηση των παρατηρήσεων του ΣΕΜΠΧΠΑ όσον αφορά στις εξελίξεις των τελευταίων χρόνων σχετικά με τα επαγγελματικά δικαιώματα των ΜΧΠΠΑ δημιουργεί στρεβλώσεις και αποκλεισμό των τελευταίων από ένα μέρος της αγοράς εργασίας στο οποίο έχει εμφανές δικαίωμα πρόσβασης. Αυτό αποτυπώνεται ειδικότερα στον Πίνακα του Παραρτήματος Α, όπου αποδίδεται στους ΜΧΠΠΑ πρόσβαση μόνο στις κατηγορίες χωροταξικές και ρυθμιστικές μελέτες, πολεοδομικές και ρυμοτομικές μελέτες, περιβαλλοντικές μελέτες.
4. Ως προς τη διαδικασία χορήγησης άδειας άσκησης επαγγέλματος μηχανικού, εντοπίζουμε σοβαρά προβλήματα εφαρμογής αλλά και αντιφάσεις με επίσημες συζητήσεις και εξελίξεις σε επίπεδο αρμόδιων υπουργείων. Ενδεικτικά και όχι αποκλειστικά αναφερόμαστε στην πρόβλεψη ότι «*Εντός της βαθμίδας Γ θα υπάρχουν τάξεις αντίστοιχες με αυτές των υφιστάμενων μητρώων μελετητών, γραφείων μελετών, κατασκευαστών και κατασκευαστικών εταιρειών της Γ.Ε.Μ., τα οποία θα ενσωματωθούν στο Μητρώο του Τ.Ε.Ε.*», τη στιγμή που βρίσκεται σε εξέλιξη σχετική συζήτηση που ενδέχεται να οδηγήσει σε κατάργηση -ρητά ή άρητα- των τάξεων πτυχίων, τουλάχιστον με την ουσία και τη βαρύτητα που κατέχουν μέχρι σήμερα.

Οι παραπάνω χειρισμοί επιβεβαιώνουν τις επιφυλάξεις και αντιρρήσεις του ΣΕΜΠΧΠΑ για τη διαδικασία που επέλεξε το ΤΕΕ/ΤΚΜ να ακολουθηθεί. Όπως τονίσαμε και στο προηγούμενο έγγραφό μας, θεωρούμε ότι θα έπρεπε η προσέγγιση να είναι διαφορετική και συγκεκριμένα να επιλεγεί η διαβούλευση εξ αρχής με τους κλαδικούς συλλόγους μηχανικών, ώστε να

συμφωνηθεί ένα κατ' αρχήν πλαίσιο αρχών και μια συγκεκριμένη μεθοδολογία για την προσέγγιση του θέματος. Δυστυχώς η παρούσα διαδικασία κινδυνεύει να καταλήξει σε μια συνεχή ανταλλαγή κειμένων και κατάθεση απόψεων που στην πλειονότητά τους μάλιστα δεν λαμβάνονται υπόψη, συνιστώντας έναν ατέρμονο φαύλο κύκλο.

Σε κάθε περίπτωση, για την πιστοποίηση της διαφάνειας και της αξιοπιστίας των όποιων επιλογών θα αναμέναμε από την Ομάδα Εργασίας να συντάξει και να κοινοποιήσει στους Συλλόγους Αιτιολογική Έκθεση που θα περιλαμβάνει τεκμηρίωση των τελικών επιλογών και διατάξεων που συμπεριλήφθηκαν στο αναμορφωμένο κείμενο, επεξηγώντας τους λόγους για τους οποίους λήφθηκαν ή όχι υπόψη οι απόψεις των εμπλεκόμενων Συλλόγων.

Τέλος επιθυμούμε να υπογραμμίσουμε την αναγκαιότητα συντονισμού της διαδικασίας που έχει ξεκινήσει το ΤΕΕ/ΤΚΜ με τις εργασίες της Διασυλλογικής Επιτροπής του ΤΕΕ για το θεσμικό πλαίσιο άσκησης του επαγγέλματος του μηχανικού.

Είμαστε στη διάθεσή σας για κάθε πληροφορία / διευκρίνιση.

Με εκτίμηση,

Για τον ΣΕΜΠΧΠΑ/Περιφερειακό Τμήμα Βόρειας Ελλάδας

Η Πρόεδρος

Αναστασία Τασοπούλου



Η Γραμματέας

Καλλιόπη Παπαδοπούλου

Για τον ΣΕΜΠΧΠΑ

Η Πρόεδρος

Αμιλία Αλεξανδροπούλου



Ο Γεν. Γραμματέας

Γιώργος Μπάκης

Στοιχεία Επικοινωνίας:

Τασοπούλου Αναστασία: 6977 995192 / ntasopo@yahoo.gr

Αλεξανδροπούλου Αμιλία: 6978 005127 / grammateia@chorotaxia.gr